



МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

Иванов Иван Иванович

№ 1-12

г. Омск

Об утверждении Перечней показателей результативности
и эффективности контрольно-надзорной деятельности
Министерства труда и социального развития
Омской области на 2020 год

Руководствуясь подпунктом 1 пункта 2 постановления Правительства Омской области от 13 декабря 2017 года № 385-п "Об утверждении Методики оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Омской области", приказываю:

1. Утвердить:

1) Перечень показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания, включая государственный контроль (надзор) за обеспечением доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг (в части обеспечения доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры и предоставляемых услуг) на 2020 год (далее – Перечень показателей № 1) согласно приложению № 1 к настоящему приказу;

2) Перечень показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении надзора и контроля за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний и составления протоколов на 2020 год (далее – Перечень показателей № 2), согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

2. Департаменту социального обслуживания Министерства труда и социального развития Омской области (далее – Министерство) и департаменту занятости населения Министерства в пределах их компетенции обеспечить:

1) размещение на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: www.mtsr.omskportal.ru:

- Перечней показателей № 1 и № 2 в срок до 30 декабря 2019 года;
- результатов расчетов результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства в срок до 1 марта 2021 года;

2) представить на утверждение Министру труда и социального развития Омской области перечни показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства на 2021 год в срок до 25 декабря 2020 года.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Председателя
Правительства Омской области,
Министр



В.В. Куприянов

Приложение № 1
к приказу Министерства труда и
социального развития Омской области
от 9 января 2020 года № 1-н

ПЕРЕЧЕНЬ

показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства труда и социального развития Омской области при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания, включая государственный контроль (надзор) за обеспечением доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры и транспортной инфраструктуры для инвалидов объектов социальной инфраструктуры и предоставления услуг (в части обеспечения доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры и предоставления услуг) на 2020 год

| Региональный государственный контроль (надзор) в сфере социального обслуживания, включая государственный контроль (надзор) за обеспечением доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры и предоставления услуг (в части обеспечения доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры и предоставления услуг) в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" | | | | | | | |
|---|--|-----------------|--------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|--|---|
| Номер (индекс) показателя | Наименование показателя | Формула расчета | Комментарии (интерпретация значений) | Значение показателя (текущее) | Целевые значения показателей | Источник данных для определения показателя (метод сбора статистической информации) | Сведения о документах стратегического планирования, содержащих показатель (при его наличии) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Ключевые показатели | | | | | | | |
| A | Показатели результативности контрольно-надзорной деятельности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба) | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------|--|--|--|---|---|---|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| A.2 | Доля случаев, при которых подконтрольными субъектами не соблюдены обязательные требования законодательства Российской Федерации | $A.2 = A_{нар} / A_{общ} \times 100 \%$ | A _{нар} – количество подконтрольных субъектов, которые не обеспечили соблюдение обязательных требований; A _{общ} – общее количество подконтрольных субъектов в отчетном периоде. Снижение показателя характеризует повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности | 0 | 0 | Министерство труда и социального развития Омской области (далее – Министерство) | Отсутствует |
| A.14 | Доля лиц, качеству жизни и здоровью которых был причинен ущерб в результате предоставления социальных услуг с нарушением порядков и стандартов их оказания | $A.14 = \frac{Ч_{су}}{П_{су}} \times 100 \%$ | Ч _{су} – число лиц, качеству жизни и здоровью которых был причинен ущерб в результате социальных услуг, предоставленных с нарушением порядков и | 0 | 0 | Министерство | Отсутствует |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|------|---|------------------------------------|--|---|---|--------------|-------------|
| А.15 | Доля граждан, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания Омской области, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг в организации социального обслуживания Омской области | $A.15 = \frac{П}{О} \times 100 \%$ | стандартов оказания; П _{сy} – количество граждан, получивших социальные услуги. Снижение показателя характеризует повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности | 0 | 0 | Министерство | Отсутствует |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-------------------------|---|--|---|-------|-------|--------------|-------------|
| Индикативные показатели | | | | | | | |
| Б | Показатели эффективности контрольно-надзорной деятельности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов Омской области и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий | | | | | | |
| Б.1 | Эффективность контрольно-надзорной деятельности | $\frac{\Delta Y_T + \Delta P_T + \Delta B_T}{Y_{T-1} + P_{T-1} + B_{T-1}}$ | ΔY_T – разница между причиненным ущербом в предшествующем периоде (Т-1) и причиненным ущербом в текущем периоде (Т) (тыс. руб.); ΔP_T – разница между расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (тыс. руб.); ΔB_T – разница между издержками хозяйствующих | 100 % | 100 % | Министерство | Отсутствует |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | <p>субъектов в предшествующем периоде (Т-1) и издержками хозяйствующих субъектов в текущем периоде (Т) (тыс. руб.);</p> <p>У_{т-1} – причиненный ущерб в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.);</p> <p>Р_{т-1} – расходы на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.);</p> <p>Б_{т-1} – издержки хозяйствующих субъектов в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.).</p> <p>При отсутствии отдельных данных, включенных в формулу и необходимых для расчета показателя, их значения</p> | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|--|---|---|--------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | принимаются в размере, равном нулю. При установлении показателя необходимо учитывать, что снижение значений показателя должно предполагать повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности | | | | |
| В | Индикативные показатели контрольно-надзорной деятельности, характеризующие ее различные аспекты | | | | | | |
| В.1 | Доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в разрезе категорий риска (классов опасности) | | Показатель устанавливается в процентах от общего количества плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), для органов исполнительной власти Омской области, применяющих | 0 | 0 | Министерство | Отсутствует |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|-------|-------|--------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | <p>риск-ориентированный подход при осуществлении государственного контроля (надзора). В случае неприменения риск-ориентированного подхода или неформирования ежегодного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) значение показателя устанавливается в размере, равном нулю</p> | | | | |
| В.2 | Доля выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных | | Показатель устанавливается в процентах как отношение общего количества | 100 % | 100 % | Министерство | Отсутствует |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|--------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | требований | | <p>выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований к общему количеству административных наказаний, наложенных по итогам проверок. В случае наличия законодательных ограничений по выдаче предостережений органом исполнительной власти Омской области, осуществляющим контрольно-надзорную деятельность, значение показателя устанавливается в размере, равном нулю</p> | | | | |
| В.3 | Доля заявлений органов государственного | | Показатель устанавливается в процентах от | 0 | 0 | Министерство | Отсутствует |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-----|---|---|--|-------|-------|--------------|-------------|
| | о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано | | общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано | | | | |
| В.4 | Доля проверок, результаты которых были признаны недействительными | | Показатель устанавливается в процентах и учитывает долю проверок, результаты которых были признаны недействительными, в том числе по решению суда и по предписанию органов прокуратуры | 0 | 0 | Министерство | Отсутствует |
| В.5 | Доля выполнения утвержденного плана проведения профилактических | | Доля выполнения утвержденного плана проведения профилактических | 100 % | 100 % | Министерство | Отсутствует |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---|-------------|---|---|---|---|---|---|
| | мероприятий | | мероприятий количество запланированных планом мероприятий | | | | |

Приложение № 2
к приказу Министерства труда
и социального развития Омской области
от 2 сентября 2020 № 1-н

ПЕРЕЧЕНЬ

показателей результативности и эффективности организации и осуществления регионального государственного надзора и контроля за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний и составлении протоколов в 2020 году (далее – показатели)

| Региональный государственный надзор и контроль за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний и составления протоколов | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|---|--|------------------------------|---|--|
| Номер (индекс) показателя | Наименование показателя | Формула расчета | Комментарии (интерпретация значений) <*> | Значение показателя (текущее или за предшествующий период) | Целевые значения показателей | Источник данных для определения значения показателя (метод сбора статистической информации) | Сведения о документах стратегического планирования, содержащих показатель (при их наличии) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Ключевые показатели | | | | | | | |
| A | Показатели результативности контрольно-надзорной деятельности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба) | | | | | | |
| A.8 | Доля не созданных (не выделенных) работодателями рабочих мест для | $A.8 = N_{ук} / N_{общ} \times 100\%$ | $N_{ук}$ – общее количество не созданных (не выделенных) работодателями | 0 % | 0 % | Министерство труда и социального развития | Отсутствует |

| | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|---|---------------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | <p>приема на работу инвалидов в пределах установленной квоты в общем количестве подлежащих созданию (выделению) работодателями рабочих мест для приема на работу инвалидов в пределах установленной квоты по результатам принятых мер в рамках проведенных проверок</p> | | <p>рабочих мест для приема на работу инвалидов в пределах установленной квоты, выявленных в рамках проведенных проверок; $N_{\text{общ}}$ – общее количество подлежащих созданию (выделению) рабочих мест для приема на работу инвалидов в пределах установленной квоты по результатам принятых мер в рамках проведенных проверок. Снижение показателя характеризуется повышением эффективности контрольно-надзорной деятельности и соблюдение работодателями установленных требований в сфере квотирования рабочих мест</p> | | | Омской области (далее – Министерство) | |
| Индикативные показатели | | | | | | | |
| Б | Показатели эффективности контрольно-надзорной деятельности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, | | | | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--|---|--|--|-------|-------|--------------|-------------|
| материальных и финансовых ресурсов Омской области и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий | | | | | | | |
| Б.1 | Эффективность контрольно-надзорной деятельности | $\frac{\Delta Y_T + \Delta P_T + \Delta B_T}{Y_{T-1} + P_{T-1} + B_{T-1}}$ | <p>ΔY_T – разница между причинным ущербом в предшествующем периоде (Т-1) и причинным ущербом в текущем периоде (Т) (тыс. руб.);</p> <p>ΔP_T – разница между расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (тыс. руб.);</p> <p>ΔB_T – разница между издержками хозяйствующих субъектов в предшествующем периоде (Т-1) и издержками хозяйствующих субъектов в текущем периоде (Т) (тыс. руб.);</p> <p>УТ-1 – причинный ущерб в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.);</p> | 100 % | 100 % | Министерство | Отсутствует |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|-----|-----|--------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | <p>РТ-1 – расходы на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.);</p> <p>БТ-1 – издержки хозяйствующих субъектов в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.).</p> <p>При отсутствии отдельных данных, включенных в формулу и необходимых для расчета показателя, их значения принимаются в размере, равном нулю. При установлении показателя необходимо учитывать, что снижение значений показателя должно предполагать повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности</p> | | | | |
| В | Индикативные показатели контрольно-надзорной деятельности, характеризующие ее различные аспекты | | | | | | |
| В.1 | Доля плановых | | Показатель | 0 % | 0 % | Министерство | Отсутствует |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|---|-------|-------|--------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | <p>проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в разрезе категорий риска (классов опасности)</p> | | <p>устанавливается в процентах от общего количества плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), для органов исполнительной власти Омской области, применяющих риск-ориентированный подход при осуществлении государственного контроля (надзора). В случае неприменения риск-ориентированного подхода или неформирования ежегодного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) значение показателя устанавливается в размере, равном нулю</p> | 100 % | 100 % | Министерство | Отсутствует |
| В.2 | Доля выданных предостережений о недопустимости нарушения | | Показатель устанавливается в процентах как отношение общего | 100 % | 100 % | Министерство | Отсутствует |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|--|-----|-----|--------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | обязательных требований | | <p>количества выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований к общему количеству административных наказаний, наложенных по итогам проверок. В случае наличия законодательных ограничений по выдаче предостережений органом исполнительной власти Омской области, осуществляющим контрольно-надзорную деятельность, значение показателя устанавливается в размере, равном нулю</p> | | | | |
| В.3 | Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в | | Показатель устанавливается в процентах от общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных | 0 % | 0 % | Министерство | Отсутствует |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|-------|-------|--------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | согласовании которых было отказано | | проверок, в согласовании которых было отказано | | | | |
| В.4 | Доля проверок, результаты которых были признаны недействительными | | Показатель устанавливается в процентах и учитывает долю проверок, результаты которых были признаны недействительными, в том числе по решению суда и по предписанию органов прокуратуры | 0 % | 0 % | Министерство | Отсутствует |
| В.5 | Доля выполнения утвержденного плана проведения профилактических мероприятий | | Показатель устанавливается в процентах как отношение общего количества проведенных профилактических мероприятий к общему количеству профилактических мероприятий, предусмотренных утвержденным планом проведения профилактических мероприятий | 100 % | 100 % | Министерство | Отсутствует |